4894.5
0146E

說帖

道光十一年分

中文圖

直隸司　道光十二年分

查例載雇工人盜家長財物照竊盜計贓治罪等語是例內既稱照凡盜一體治罪自應一律參觀本門內行竊素有周恤之各居無服親屬以凡人竊盜科斷例內載明照律免刺而雇工偷盜主財例內不載免刺其為應與凡盜一體刺字尤可隅反至本年正月十二日

恩旨

查辦軍流以下人犯以事犯到官為斷此案范長受偷竊主財計贓一百一十九兩該督審將該犯依雇

直隸司　范長受

工人盜家長財物照竊盜計贓治罪例擬以杖一百
流二千五百里情罪相符惟例應刺字之犯原咨內
聲明照例免刺殊屬錯悞且檢查原咨該犯於道光
十年十二月十一日被雇主呈送旋即破案是到官
在本年正月十二日
恩旨以前該犯偷盜主財照竊盜計贓治罪係在辦查之
列該督以該犯覊禁在
恩旨以後不准援減亦屬悞會范長受所得流罪應准減
為杖一百徒三年仍照辦理減等章程免其刺字餘

如咨完結仍令照例彙題可也

戴大人批交司照辦

直隸司

范長受

直隸司

查例載聚衆夥謀搶奪犯姦婦女已成無論在途在室首犯改發雲貴兩廣烟瘴地方充軍為從杖一百流三千里同謀未經同搶之犯杖一百徒三年等語此案鄭思功充當縣役有縣民呂二皂因貧將妻程氏賣與杜勇為室後呂二皂捏以程氏係被伊妻嫁母呂程氏私自價賣控縣傳訊將程氏斷歸杜勇領回鄭思功在縣站堂見杜程氏頗有姿色因被夫價賣料其平素為人不端起意搶回姦宿遂邀程寫狗

直隸司

鄭思功

何小眼帮搶程窩狗又向華生鄭夢旭油舖帮工之
鄭三兒告知亦邀同往鄭思功探知杜程氏母女騎
馬出城即令何小眼等向前攔搶鄭思功希冀将来
事犯掩飾並未同行程窩狗喚鄭三兒適因有事未
能同行荅以隨後赶往程窩狗即與何小眼赶至中
途将杜程氏搶回至李洛烟家空房看守旋被該縣
訪獲提訊時鄭夢旭因聞知族侄鄭三兒被獲心生
愁急赴縣喊嚷並将該縣斥罵移學咨革審悉前情
該督以該犯主使搶奪實止程窩狗何小眼二人在

場並未聚衆夥謀將鄭恩功依強奪良家妻女尚未
奸污例擬流加等擬軍程窩狗擬以徒杖鄭夢旭免
議等因咨部查聚衆強搶賣休之婦向照犯奸婦女
例科斷不以良婦論此案鄭恩功身充壯役乃因杜
程氏在縣涉訟見其頗有姿色輒敢起意搶回奸宿
實屬胆玩該犯好色心迷且糾夥搶獲藏匿空房斷
無不自前往之理即使在場同搶賣止程窩狗何小
眼二人該犯係起意糾搶之人非從犯可比身雖不
行亦應以為首聚衆論且程窩狗轉邀之鄭三兒供

直隸司

鄭恩功

未同往更難憑信至該縣訪獲此案時生員鄭夢旭事不干己何以赴縣駡鬧鄭夢旭是否與該犯鄭思功同族亦未叙及而杜程氏係呂二皂賣休之妻杜勇知情買娶例應治罪雖異該縣何以復將程氏斷歸後夫僅將呂二皂責懲其中情節尤多疑竇案関衙役聚衆搶奪婦女生員扛幫詞訟詈駡官長必須徹底根究以成信讞該督將聚衆科斷糾搶賣休之婦照强奪良婦問擬罪名出入攸関本部未便率覆應令該督另委賢員研訊確情按例妥擬到日再議

陝西司

查死罪留養原因犯親老疾家無次丁特寬本犯之罪予以枷責存留養親係屬法外施仁故毆死本宗外姻尊長之案如秋審應入情實者毋庸查辦若由實改緩及情傷較輕秋審時應入緩決各案無不准其留養向例必須詳查死者是否獨子有無應侍之親近年復欽奉

諭旨

提訊屍親人等取具切結辦理以防捏飾而杜冒濫至有関倫理不准聲請留養之例係指軍流人犯而

陝西司　請示

言軍流人犯到配謀生猶可資給養贍若死罪人犯
淹禁囹圄資生無策其所犯既非法不容誅則其親
豈忍聽其失所致辜
聖朝
孝治天下之意茲該撫以子婿毆斃妻之父母服雖
緦麻倫理攸関遇有親老丁單似當不准留養咨請
部示查毆斃妻之父母服屬外姻緦麻秋審時例得
分別情傷定擬實緩所有緩決案内毆死本宗緦麻
尊長之案尚准聲請留養而毆死外姻緦麻尊長之
案轉不准其查辦殊不足以示持平且外姻中尚有

母之兄弟姊妹分係母党服屬小功豈不較妻父母為重即外姻緦麻亦尚有姑及母舅並兩姨之子均與妻父母服制相同何獨於妻父母有犯加之屬禁總之此等留養之犯該撫惟有認真提訊俾無冒濫不在多設科條所稱毆死妻父母不准留養之處應毋庸議仍俟核定實緩後分別辦理可也

陝西司

請示

山西司

查律載棄毀官文書杖一百等語此案解役藍玉因奉派押解徒犯郝玉學中途脫逃該犯並不據實稟報輒敢偷空刑房舊存護票印花粘貼回票銷差雖與詐為各衙門印信文書不同惟將官文書印信空毀即與棄毀無異該撫將該犯照盜官文書律上量減問擬未免輕縱藍玉除押解徒犯脫逃杖六十輕罪不議外應改照棄毀官文書杖一百律杖一百係衙役知法犯法加一等杖六十徒一年雖事犯到官

在本年正月十二日

恩旨以前係衙役棄毀官文規避銷差情節較重應不准

援減到配折責充徒餘如該撫所咨完結云云

交司照辦　八月二十三日

直隷司

查律載罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論又鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載塩商雇覔巡役令將姓名報明運司造冊送部如因緝私殺傷塩匪者依擅殺傷罪人各本律例分別科斷若僅止報縣有名並未詳司造冊報部者各以凡鬪殺傷論各等語此案蔣禮與王浩然等均雇與商人晋元亨塩店內充當巡役並未報部有名帮同正役劉士勝巡私佟富貴因貧起意行竊商塩賣錢使用乘晚携

直隷司　蔣禮

帶口袋獨往盐灘偷盐適遇蔣禮携帶鳥鎗同王浩然
等巡至該處見佟富貴在彼竊盐即行喊拿佟富貴
逃走蔣禮順將鳥鎗點放適傷其左胳膊等處赶上
捉住詎佟富貴鎗傷火毒内攻殞命該督以蔣禮係
商雇巡役並未報部有名應以凡論將蔣禮以火器
殺人例擬斬監候等因具題臣等查商雇盐巡緝私
殺傷盐匪以曾否報部有名分別凡鬪擅殺科斷者
原指巡役緝私而言蓋私販固屬罪人而盐巡究係
商人私雇故以曾否報部有名為斷以懲殘殺而杜

揑飾至擅殺竊賊之事主奴僕雇工向照事主分別登時非登時科斷雖商雇廵役殺死竊賊與事主不同究有應捕之責未便遽照凡鬪定擬今已死佟富貴係行竊商鹽罪人非販賣私鹽者可比該犯蔣禮等於應廵地面將其致死自應照擅殺罪人律科斷該督將蔣禮照緝私殺死鹽匪例以凡鬪問擬餘犯亦均擬以重杖罪關出入臣部未便率覆應令該督另行按例妥擬具題到日再議

直隸司　　　　蔣禮

戴大人批　交司照駁

直隸司

查律載妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死若姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又例載奸夫起意殺死親夫之案擬斬立决又因奸謀殺本夫之案為從加功之人如亦係奸夫仍擬斬監候又奸夫並無謀殺本夫之心並因他事起衅與奸無涉者奸婦止科奸罪又蒙古例載蒙古例所未備者准照刑例辦理各等語此案蒙古色几特因欲與蒙古婦人漢都瑪通奸即煩素好之剛特木爾說合乘空向漢都

瑪說允色几特與漢都瑪通奸後非一次嗣漢都瑪
之夫塔几嘎爾因漢都瑪與嫂不睦欲携妻至母舅
處居住漢都瑪不允分辯適色几特剛特木[illegible]放馬
瞥見色几特向漢都瑪問知前情色几特以有家何
以携妻他往之言向嗒几嘎爾查詢彼此口角詈罵
色几特用套馬桿毆傷塔几嘎爾右頦角令剛特木
爾將漢都瑪拉開漢都瑪爭鬧剛特木爾用手向漢
都瑪右腿毆打拉開一邊看守色几特用套馬桿毆
傷塔几嘎爾左耳根並用皮套套住其脖項盡力捊

住拖拉里餘塔几嘎爾被勒斃命色几特復恐其甦醒用脚踹傷其左肋棄屍壕外回向漢都瑪告知旋被拿獲該都統將色几特依奸夫起意殺死親夫例應斬立決漢都瑪以奸婦不知情律擬絞監候剛特木爾依教誘人犯法律擬流等因咨部臣等查奸夫殺死親夫之案必詳訊是否與奸婦同謀在旁加功之人是否亦係奸夫而致死本夫之時是否因奸抑係另有起衅別情奸婦如果不知謀殺情事當時曾否在場事後曾否喊告必須一一訊明方足以成信

直隸司　色几特

讞詳核此案情節色几特欲與漢都瑪通奸如不知剛特木爾亦欲通奸何以逸其說合而剛特木爾若非與漢都瑪有奸又豈能與婦人說合奸事是剛特木爾供稱與漢都瑪並無奸情本不足信而漢都瑪之夫塔几嘎爾欲將其妻移住男家何以適與色几特剛特木爾相遇若非色几特與剛特木爾偵知商謀前往謀殺即係漢都瑪預先通知商同謀死以便續奸情節亦屬顯然且檢閱供招色几特與塔几嘎爾衅起口角將塔几嘎爾毆傷後拉勒斃命並無舊

意謀殺及臨時起意致死之語該督統輙憑疑似之
供遽行定案情節既多支離罪名尤關出入臣部未
便率覆應令該都統另委賢員查照指駁情節提犯
研鞫務得確情按律妥擬咨覆到日再議

戴大人批　交司照駁

直隸司　　色几特

奉天司

詠侍郎疏稱韓泳太應銷除旗檔比照兇惡棍徒無故擾害良人例擬發極邊足四千里充軍面刺烟瘴改發字樣池得畛池添珠銷除旗檔於韓泳太軍罪上減一等各擬杖一百徒三年陳泳起應照地界內有死人不報私自掩埋杖八十例擬杖八十逸犯楊木匠等飭緝獲日另結已死閆廷惠施泳發等屍棺前咨徵明飭屬領埋應毋庸議等語查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女未將婦女搶獲

奉天司　韓泳太

者首犯擬絞監候為從實發極邊烟瘴充軍等語此案韓泳太起意糾同馬萬順等前往陳泳起家搶奪韓氏嫁賣韓氏係韓泳太無服族姑同姓例不為婚向不以瓜葛論其欲賣與谷宗有為妻谷宗有與陳泳起等有無戚誼未據聲明而谷宗有業已辭覆即與谷宗有無涉該犯等雖未將韓氏搶獲惟已聚衆入室搶奪未成按例為首罪應擬絞為從之池得畛等例應軍軍乃該侍郎將韓泳太等比照棍徒例分別擬以軍徒係屬錯悞罪關生死出入 臣部未便率

覆應令該侍郎另行按例妥擬具題到日再議

交司照辦

奉天司

韓泳太

江蘇司

查此案陳鄭氏因鄭高岩毆傷鄭熊氏倒地致懷抱幼孫鄭奴才同跌因而受驚身死鄭高岩按律罪應擬抵陳鄭氏係鄭奴才出嫁親姑將鄭高岩還毆致死前批該撫將陳鄭氏照兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇被死者有服親屬毆死例杖一百徒三年經本部以兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇被死者有服親屬毆死擬徒之例係指本宗親屬而言陳鄭氏係外姻服尊未便援引駁令另擬茲

江蘇司　陳鄭氏

批該撫以親屬毆死應抵正兇條內惟論毆死兇手之人是否與死者有服無服並未載明本宗外姻應有區別且本宗服圖內載姑在室期年出嫁大功姪之於姑為父之同懷而姑之於姪為已父母所自出非外戚姻親可比將陳鄭氏仍照原擬咨部查兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇被死者無服親屬毆死擬流有服親屬毆死擬徒之例本係照各斃一命俱係本宗有服親屬之例纂定由有服而推廣於無服由軍罪而遞予以流徒已較各斃一命者為

輕若更旁及外姻則凡稍有瓜葛者皆得概從末減殊非慎重人命之意該撫比稱毆死兇手例內並未載明本宗外姻應有區別之處未免誤會惟姑之於姪尚在本宗正服圖內究與外姻親屬不同尤可援照本宗親屬之例辦理應如此咨陳鄭氏合依兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇被死者有服親屬毆死例杖一百徒三年餘如此咨完結仍令照例彙題云云

江蘇司

陳鄭氏

戴大人批　交司照辦

河南司

查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成不分得財與未得財為從者皆絞監候等語此案邢金郎因張定將未婚妻屈氏捏作表妹賣與彭心廣為妻彭心廣並不知情嗣張定起意將屈氏搶回嫁賣糾允邢金郎楊友等相幫共十一人分持器械乘夜齊抵彭心廣村外許泳等在村外看人張定王安白開成邢金郎楊友撞門入室張定强將屈氏搶出背走彭心廣喊叫追趕楊友用鎗拒傷彭心廣

右眼胞倒地屈氏沿途哭喊白開成用鳥鎗桿毆傷
其左肩甲左後肋屈氏喊救張定畏懼將屈氏撩棄
迯逸彭心廣傷重殞命該撫將邢金郎依聚衆夥謀
於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成為從例擬絞
監候等因具題臣等查閱各犯供招屈氏到案供係
被賊數人撞開房門伊夫喊叫被賊扎傷賊人將伊
拉出門外而邢金郎供係聽從同往在門外等候張
定同王安楊友撞門進內張定將屈氏搶出門外背
走彭心廣喊叫追赶被楊友用鎗扎傷倒地等語是

屈氏供係伊夫先被拒傷伊後被搶拉而邢金郎則供係張定先將屈氏搶出門外背走楊友被追始行拒捕搶拒情形已屬不符且邢金郎在門外等楊友拒傷彭心廣之時是否迸出大門該犯邢金郎曾否目擊有無在場助勢亦未詳細訊明覆核原勘彭心廣屍身又係躺臥堂屋門外與犯供亦未脗合案中搶奪拒捕先後情形既未訊明而邢金郎於夥犯拒捕之時曾否在場目擊有無助勢情事亦未詳叙明晰罪名雖無出入秋審衡情實緩大有區分臣部未

河南司　　邢金郎

便率覆應令該撫另委賢員提犯研鞫務得確情審

擬具題到日再議

戴大人批　交司照駁

山東司

查例載免死減等發遣新疆盜犯在配無故脫迯若於五日內拿獲在配訊枷杖嚴加管束如再脫迯拿獲奏請即行正法又由死罪減為發遣盜犯在配脫迯被獲例應即行正法者如畏罪投回准其從寬免死仍發原配若准免一次之後復敢脫迯雖自行投回不准寬免各等語是免死遣盜脫迯於五日內拿獲在配枷杖復行脫迯之犯必係拿獲方請正法例內已有明文其畏罪投回不在正法之列自可隅反

齊 有

此案齊有因聽從强刧免死發遣在配脱逃五日拿獲仍發原配枷杖完結茲復在配脱逃自行畏罪投回詼撫以脱逃被獲枷杖之後復行脱逃畏罪投首例無明文咨請部示查齊有前次在配脱逃係因五日内拿獲免其正法此次脱逃並非被獲係該犯自行投回與投首一次後不准再首者不同自應照例免其正法仍發原配相應咨覆該撫可也

戴大人批　交司照辦

戴大人批　交司照辦

山東司

查例載軍流徒犯及免死流犯未經發配以前告稱
父母老疾應侍家無以次成丁者俱准存留養親等
語此案荊喜因商同李臧子等誣拿良民王保子拷
打認竊該撫將荊喜依將良民誣指為竊捉拿拷打
嚇詐財物不分首從例發邊遠充軍並據稱該犯先
有胞弟荊幅過繼胞伯荊秋學為子茲荊幅已故荊
秋學年逾七十無可另繼之人惟有荊喜一支雙祧
業經訊取地隣人等供結第事在犯事到官以後可

山東司　　　　　　　　　　荊喜

否准其留養承祧例無明文應請隨案叡明聽候部

議等因查荆喜例應承祧兩房雖伊弟荆幅病故在

該犯犯事到官之後核與軍流人犯未經發配以前

告稱父母老疾之例相同自應准其留養仍令該撫

查訊明確取結報部再行核辦餘如此咨完結仍令

照例彙題云云

戴大人批　交司照辦

廣西司

查例載曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投
首改發雲南兩廣極邊烟瘴充軍之犯在配無故脫
逃已逾五日拏獲者無論有無行兇為匪請
旨即行正法等語此案俞老雙係聽從梁弟猺糾邀行劫
胡秀田家財物入室搜贓聞拏投首比照夥盜曾經
傷人聞拏投首例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍茲
在配脫逃該撫以該犯係比照曾經傷人夥盜定擬
將來拏獲應否一體正法抑照尋常逃遣辦理例無

廣西司　俞老雙

明文咨請部示等因查俞老雙係聽從行劫入室搜
賍罪應斬决之犯因其聞拿投首比照夥盜曾經傷
人聞拿投首例擬軍與尋常軍犯不同該犯在配脫
逃自應即照夥盜夥盜在配脫逃之例辦理相應咨
覆該撫可也

直隸司

查例載命案由死罪減為軍流者定案時仍專本具題不得同尋常軍遣等案咨部彙題等語此案李興信毆傷無服族姪李贊成越五日因風身死係由死罪減流之案自應遵例專本具題該督輒行咨報本部未便率覆應令該督循例具題到日再議以昭慎重可也

戴大人批　交司照辦

直隸司

李興信

直隸司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又破骨者限五十日又例載鬪毆傷人辜限內不平復延至限外若破骨限外二十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪各等語此案黄有将盧明德推跌致傷左胯等處骨損身死應如該都統所咨黄有合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決

查黄有於道光九年十二月三十日一更時将盧明

德推跌致傷至十年二月二十日二更時身死十年正月係屬小建計越四十九日尚在破骨傷正限五十日之內自應仍依鬬殺本律問擬該都統援引限外身死奏請之例係屬錯誤應毋庸議叙該犯事犯在本年正月十二日欽奉

恩旨以前招觧在後毋庸查辦云云

戴大人批　交司照辦

奉天司

查例載誣竊之案若止空言揑指並未誣告到官亦無捆縛嚇詐逼認情事死由自盡者杖一百流三千里等語此案程連孝因被竊銀兩衣物赴驛呈報並因脫逃投回之家奴哈瑪爾岱跡有可疑央求驛官查問該驛官將哈瑪爾岱究問板責呈送致哈瑪爾岱自縊身死前經該將軍將程連孝擬以不應重杖咨部經本部以情罪未協駁令另議茲據該將軍將程連孝照無心誣告舊匪到官致令自盡杖一百流

奉天司

程連孝

三千里例上量減一等擬徒等因查程連孝被竊銀
兩等物本應赴駐呈報其因哈瑪爾岱跡有可疑亦
止央求駐官查問並未指實銀兩係哈瑪爾岱𠇍竊
具呈誣告至駐官向哈瑪爾岱究問板責致令自盡
尤非該犯意料𠇍及校與空言揑指並未誣告到官
之案情事相仿惟該犯究係事主疑出有因若竟照
例擬流亦未免情輕法重程連孝應改依誣竊之案
若止空言揑指並未誣告到官死由自盡者杖一百
流三千里例上量減一等杖一百徒三年餘均𠇍咨

流三千里例上量減一等杖一百徒三年餘均比咨

辦理云云

戴大人批　交司照辦

奉天司

程連孝

江蘇司奉

戴大人交核江蘇省道光八年夏季分外結徒犯內李
法行竊刃傷事主平復一案 職等查例載竊盜被追
拒捕刃傷事主除係有心逞兇拒捕刃傷仍照本例
問擬絞候外如實係被事主扭獲情急圖脫用刀自
割髮辮褲帶以致悞傷事主者於死罪上減一等例
應絞候者減為實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語
此案李法因聽從蘇三行竊經事主之子王得運驚
覺起捕蘇三等棄贓先逃該犯落後王得運追至身

後用力抱住適犯腰帶夾刀露出身後掽傷王得運右脇平復訖撫以王得運傷由抱賊自拼實非該犯意計詎及將李法照竊盜情圖脫自割髮辮襟帶以致誤傷事主實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例上量減一等杖一百徒三年等因查竊盜棄財逃走被追圖脫及傷事主本應擬絞因其自割髮辮襟帶圖脫誤傷事主並無拒捕之心減等擬軍是竊盜拒捕擬絞擬軍止以有心無心分別科斷今李法行竊逃走被事主抱住致腰帶刀夾將事主掽傷已難保無掙

拒別情即使實由事主抱時誤揢並非該犯有意逞
兇亦祇可比照割辮割襟無心致傷事主之例擬軍
該撫將該犯於無心拒捕軍罪上量減擬徒殊屬輕
縱應請交司駁令該撫另行確審按例妥擬專咨報
部再行核辦是否仍候
鈞定

江蘇司　　李　法

奉天司

查例載旗民人等偷刨人參如有身充財主雇人刨
採人數未及四十名參數未至五十兩俱發雲貴兩
廣烟瘴地營東若人至四十名以上參至五十兩以
上為首之財主及率領之頭目并容留之窩家俱應
絞監候如並無財主一時烏合各出資本及受雇偷
採或隻身前往得參者俱按其得參數目一兩以下
杖六十徒一年一兩以上至五兩杖七十徒一年半
罪止杖一百流三千里又領票工人如有偷竊領票

奉天司　　　　　　　　　　　　吳　喜

商人之參者照刨參已得例按照得參數目分別徒流又律載常人盜官物一兩以下杖七十八十兩絞註云雜犯准徒五年又竊盜贓一百二十兩以上絞監候又盜田野穀麥菜果計贓准竊盜論免刺又律稱准者罪止杖一百流三千里各等語此案吳喜獨自行竊領票刨夫牟鵬九行營水參四兩七錢該將軍估值銀四百七十五兩數明可否依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候或照得參數目定擬之處聽候部示等因查偷刨人參及領票工人偷竊商人

聽候部示等因查偷刨人參及領票工人偷竊商人

之參向均以得參數目分別科斷並不以參值之多
寡計贓論罪然一條自往山中費有工力偷刨一條
受雇刨參因而偷竊入己並非偷竊他人已藏之參
可比今吳喜如係盜自牟鵬九之家參為牟鵬九己
物自應照竊贓逾貫例問擬惟已竊係領票商人行
營培養水參行營地方如係官所培養之參即係官
物自應照盜官物計贓問擬倘非官所或係商園或
在曠野即與竊盜田野穀麥無異檢閱原咨均未詳
細覈叙本部碍難懸揣且該處為產參地方培養水

奉天司　　　吳喜

叅並非乾潔計重四兩七錢何以詃價四百七十餘
兩原估亦恐未確應令詃將軍速飭查訊明確按律
妥擬到日再議

戴大人批　交司照辦

雲南司

查例載誣良為竊之案若誣告到官或捆縛嚇詐逼
認致令自盡者俱擬絞監候若止空言捏指並未誣
告到官亦無綑縛嚇詐逼認情事死由自盡者杖一
百流三千里其疑賊致斃人命之案悉照謀故鬥殺
共毆及威力制縛主使並威逼人致死各本律例定
擬此條係道光六年八月間因誤良為竊分別有心
無心與疑竊致斃人命之例互相混淆奏明修併通
行各省並於十年十一月間奏准纂入例册頒行在

雲南司　桂得亮

案此案桂得良因高組隴被賊剪去水晶眼鏡托伊查訪嗣有胡明珠向不識姓名人買得因不合眼託交鄭國品轉賣桂得亮同雇工馬汝沅見鄭幗品擔上掛有眼鏡認係高組隴被竊原贓當向查問鄭幗品告知緣由桂得亮不信疑其行竊主令馬汝沅用繩將鄭幗品頸項拴住用拳毆其頭上鄭幗品辱罵桂得亮將其兩手執住復令馬汝沅將鄭幗品兩脚捆縛經人說明情由桂得亮將其解放鄭幗品被誣不甘自刎身死該撫將桂得亮依誣竊出於無心將

良民捆縛嚇詐逼認致令自盡絞監候舊例量減擬
流等因咨部查桂得亮為人訪查被竊眼鏡在鄭悃
品担上認見原贓既經問知胡明珠寄賣情由何難
往向胡明珠查對明白乃輙將鄭悃品拴捆毆辱致
鄭悃品被誣不甘自刎身死其中難保無誣竊嚇詐
情事該撫並未訊明輙將該犯照刪除定例量減擬
流案情既未確鑿引斷又屬錯悞本部未便率覆應
令該撫另委賢員研訊該犯究竟是疑是誣務得確
情按照新例妥擬到日再議

雲南司

桂得亮

戴大人批　交司議駁

山西司奉

戴大人交核山西司審辦提督咨送李莊貴用刀扎傷
金常壽平復一案職等查律載軍士毆本管官若吏
卒毆本部五品以上長官杖一百徒三年傷者杖一
百流二千里折傷者絞監候毆非本管三品以上官
者杖八十徒二年傷者杖一百徒三年折傷者杖一
百流二千里毆傷非本管五品以上官者減三品以
上罪二等若減罪輕於凡鬬傷各加凡鬬傷二等不
言折傷篤疾致死者皆以凡鬬論又流內九品以上

山西司　　　　李莊貴

官毆非本管三品以上官杖六十徒一年但毆即坐

雖成傷至內損吐血亦同折傷以上加凡鬪傷二等

又毆人內損吐血者杖八十折人一齒及手足一指

杖一百二齒二指以上杖六十徒一年折人肋及刄

傷人者杖八十徒二年折跌人肢體者杖一百徒三

年又雇工毆家長傷者杖一百流三千里折傷者絞

監候又卑幼毆本宗及外姻緦麻兄姊杖一百小功

兄姊杖六十徒一年大功兄姊杖七十徒一年半尊

屬又各加一等折傷以上各遞加凡鬪傷一等罪止

屬又各加一等折傷以上各遞加凡鬪傷一等罪止

杖一百流三千里篤疾者絞又弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年折傷者杖一百流三千里刃傷及折肢者絞各等語是律言本管官必須軍士吏卒一切在官有職事統攝者方可謂之本管若官無統攝即不得以本管論至律稱折傷自折齒折指杖一百以上皆是並不分別從折肋起從折肢體起故毆本管官及雇工毆家長大功以下卑幼毆尊長律內只言折傷而不言及傷蓋及傷在折傷以上言折傷而刃傷可知此謂舉輕以賅重也至流內九品以上官毆非

山西司　李莊貴

本管三品以上官律内明言成傷至内損吐血同折傷以上加凡鬪二等毆期親尊長律内明言折傷擬流及傷及折肢擬絞尤為深切著明比類參觀斷無及傷輕於折傷之理此案李莊貴在慶郡王府飯房充當片肉差使金常壽係王府三等護衛五品職銜派令管理飯房李莊貴告假逾期金常壽向詢不服致相斥詈李莊貴用刀將其扎傷平復查金常壽雖係職官惟與李莊貴同在王府當差統於託尊俱應以慶郡王為主即謂李莊貴充當片肉差使金常壽

派管飯房亦係王府家事並非在官職事統攝者可
比自不能以軍士吏卒毆本管官論至該司比稱吏
卒毆本部五品以上官一條不言刃傷應止以傷論
不當援折傷絞候之文等語尤與律義未協應請交
司另行按律妥擬是否如斯仍候
鈞
定後交司遵辦

戴大人批　交司妥議按律例辦擬

山西司

李莊貴

河南司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又同謀共毆人致死原謀不問共毆與否杖一百流三千里又例載同謀共毆人致死如被糾之人毆死其叱欲謀毆之兄弟起意糾毆之犯不問共毆與否仍照原謀律杖一百流三千里又共毆案內應抵人犯遇有原謀監斃在獄准其抵命將下手應絞之人減等擬流各等語此案王添汰因與王書娃等聽從徐汰明糾毆徐汰潮齊至徐汰潮門首嚷罵尋毆徐

汰潮之弟徐汰剛拾磚鄭傷王添汰右眼胞王添汰迸走徐汰剛持鎗追赶王添汰情急用庫刀鎗回扎其肚腹倒地殞命報驗訊詳間徐汰明在監病故該撫將王添汰依鬭殺律擬絞監候等因具題臣等查王添汰聽從徐汰明糾毆徐汰潮之弟徐汰剛扎斃雖徐汰剛非徐汰明叱欲謀毆之人究係所欲謀毆之弟徐汰明仍應照原謀問擬今徐汰明監斃在獄自應准其抵命將下手應擬絞抵之王添汰減等擬流該撫將同謀共毆原謀監斃之案照鬭殺律問擬

罪關生死出入　臣部未便率覆應令該撫另行按例
妥擬具題到日再議
戴大人批　交司照駁

河南司　　　　王添汰

福建司

查例載兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人者發極
邊足四千里充軍又律載誤輕為重死罪未決者杖
一百流三千里不加役各等語此案董温因伊堂兄
董讀之妻黃氏病故稔知董呂與黃氏之媳李氏有
姦起意訛詐邀同伊子董藹並族人董淙色至董呂
家以董呂因姦謀命將董呂捆縛稱欲送究董呂恐
到官究出姦情出給番銀七十圓董温等分用黃氏
之弟黃添聞知亦向董呂索詐不遂揑以董呂謀毒

斃命等情具控委驗審悉前情查董呂本與黃氏之媳李氏有姦董溫向其藉端訛詐並非無故擾害董呂出給番銀止係恐嚇取財將其捆縛詐索情近棍徒究與實在兇惡擾害良民者不同黃添因訛詐不遂捏以董呂謀毒斃命誣控固係誣告人死罪未決惟董呂究係犯姦罪應枷杖之人係屬誣輕為重律止擬流不加徒役該督將董溫照棍徒無故生事擾害良民例擬軍黃添依誣告人死罪未決律擬流加徒聽從訛詐之董藺等擬以滿徒殊未允協應即改

正黃添應改依誣輕為重死罪未决者杖一百流三
千里不加役律杖一百流三千里董温應改依兇惡
棍徒生事行兇無故擾害良人軍罪例上量減一等
杖一百徒三年董藺董淙色均照為從律減一等杖
九十徒二年半黃添黃淙色現已病故應毋庸議董
温董藺各到配折責安置該督奏稱叅員云云

福建司　　董温

山東司

查律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死又例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦有服親屬忿激致斃如係期功卑幼無論是否登時各按服制擬罪夾簽聲明奉

旨勅下九卿核擬減為擬斬監候等語是謀殺期親尊長罪應凌遲如因尊長強奸起衅忿激致斃則應夾簽聲請律例各有明文引斷不容牽混各該省辦理命案必須究明致死根由方可依律定擬如殺姦必分

山東司

張樹鴻

登時非登時及是否另有起衅別情不得以前後情

由撓雜含混至案関服制辨理尤應慎重此案張樹

鴻因次胞兄張樹成圖姦伊媳未成後張樹成欲析

田畝該犯因不能度活忿恨並觸及前次圖姦之事

商同長兄將其勒斃是張樹成圖姦姪媳並非強姦

可比該犯殺在數月以後亦非忿激訖致本與夫發

之例迥不相符且係謀殺胞兄罪干凌遲之案卽使

胞兄蔑倫或罪犯應死聽從尊長謀殺亦祇可照律擬

罪奉

罪奉
旨勅下九卿定擬方可量從末減況衅因分產其為圖財
謀殺尤屬顯然乃該撫於此等謀殺胞兄重案並不
研訊致死確情輒以前後起衅情由互相轇轕咨請
部示轉使凌遲重犯得稽顯戮本部礙難懸斷致同
自擬自核相應咨行該撫速飭研審確情按例妥擬
具奏到日再議

戴大人批　交司照辦

山東司

張樹鴻

河南司

查律載鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又過失殺人者准鬭殺罪依律收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到各等語此案王中才因王亮明向伊無服族叔王生堂索欠彼此嚷罵王亮明扑毆王中才攔勸不理慮恐滋事即從王生堂身後走攏兩手將王生堂肚腹抱住推送出門不期王生堂被抱內損坐倒地上口吐血水逾時殞命該撫將王中才依過失殺人律收贖等因咨部查王生堂與王

亮明争毆該犯從中攔勸雖無幫毆情事惟該犯攔勸不理將王生堂抱住送出門外已有掙拒情形以致王生堂被抱內損殞命核與耳目所不及思慮所不到之律註不符自應仍照鬥毆律擬絞該撫將該犯依過失殺律問擬殊屬錯誤罪關生死出入本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照辦

福建司

查例載白晝搶奪財物一百二十兩以上仍照竊盜滿貫律擬絞監候等語此案孫倡讀因知木客范太順挑運行李回籍起意糾允同宗之孫秉楼孫秉淙孫倡玉孫細弟孫奶麒孫倡壬等搶奪約期在孫秉楼家會齊至期孫倡讀因胞兄孫倡遊查知斥阻不敢前往孫秉淙等六人俱各徒手前往攔搶范太順追捕被孫秉淙用竹烟管拒傷挑夫李正已帮捕亦被孫秉楼推跌倒地搶得銀兩衣物各犯俵分並未

向孫倡讀告知亦未分給贓銀此案計贓四百一十七兩該撫將孫倡讀比照強盜造意不行又不分贓杖流律上量減擬徒孫秉淙等照搶奪滿貫為從辦理咨部查搶竊等案必須究明何人造意為首如造意之人臨時不行又不分贓必訊明何人臨時主意上盜以為首論豈得將搶奪逾貫之案概擬流徒並無一人論絞今孫倡讀起意糾搶臨時被兄禁斥不行事後又未分贓該撫因例無謀搶造意不行又不分贓明文比照強盜造意不行又不分贓例量減擬

徒尚屬允協惟被糾之孫秉淙等攔搶逾貫亦應究
明係何人臨時主意上盜即科以為首之罪乃該撫
將孫秉淙等概照為從問擬殊屬含混罪關生死出
入本部未便率覆應令該撫另行研訊按律妥擬具
題到日再議

戴大人批　交司照駁

福建司

孫倡讀

湖廣司

查例載舉貢生員監生犯該發遣如祗係尋常過犯不致行止敗類者發往當差其應發駐防者亦改發烏魯木齊當差若係兇惡窩匪卑污下賤者俱照平人一例發遣為奴等語此案余定遠因販米交易積有小錢攙和使用例應發各省駐防為奴惟該犯係屬監生訖犯尚無兇惡窩匪卑污下賤各重情自應照例改發當差該撫將該犯照平人一例發遣為奴係屬錯悞應即更正余定遠應改依監生尋常過犯

不至行止敗類應發駐防者改發烏魯木齊當差例

改發烏魯木齊當差餘如所咨辦理仍令照例彙題

該犯母老丁单之處是否屬實應令該撫轉飭查明

取結報部核辦

戴大人批　交司照辦

雲南司

查例載本夫有服親屬捉姦殺死姦夫非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候又有服親屬殺姦之案獲姦雖在姦所而非即時毆斃以非登時論又擅殺情輕核其情節秋審時應入可矜者如有父母老疾應侍該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆敍請留養各等語此案羅錦綫因大功服兄羅錦鑨之妻陳氏與王恩用通姦被本夫羅錦鑨查知糾約該犯等姦所獲姦王恩用迯走羅錦綫等追赶將王恩用

毆傷身死實屬擅殺自應以非登時論王恩用身受
各傷惟被羅錦綾腳踢腎囊為重應以擬抵應如該
撫所題羅錦綾合依本夫有服親屬捉姦非登時殺
死姦夫依擅殺罪人絞監候秋後處決該犯羈禁在
本年正月十二日欽奉
恩旨
以前惟招解在後毋庸查辦該撫疏稱羅錦綾扯供
親老丁單是否屬實應俟秋審時查明取結辦理等
語查羅錦綾聽糾捉姦踢斃姦淫伊大功服兄妻罪
人毆由義忿殺非有心係屬擅殺情輕之案秋審時

應入可矜其留養之處例應隨案聲請該撫聲稱俟
秋審時取結辦理係屬錯悞應令該撫親提該犯親
族人等確加研訊如該犯實係親老丁单取結送部
即行准其留養倘係捏飾即将該犯入於次年秋審
辦理該撫又稱羅錦臻云云

戴大人批　交司照辦

湖廣司

查此案賀傳閑因與黎庭望等向李正瑤買隄開溝放水李正瑤因有碍田地未允賀傳閑起意空掘堤塍消放積水邀約賀厚洸等同往掘空李正瑤查知邀同陳組桂等往阻互毆致賀傳閑將李正瑤銃傷身死賀厚洸亦將李正瑤放銃致傷是賀傳閑等因李正瑤不允賣給公共隄塍開溝放水負氣強空致斃人命係屬鬭毆之案與窃放已業地內瀦蓄之水致有殺傷者不同自應照凡鬭問擬該撫以賀厚洸

湖廣司

賀厚洸

等兇掘隄塍本屬有罪之人李正瑶等係屬應捕將
賀厚洸依罪人拒捕問擬係屬錯悞應即改正除應
争鬧擅將火罷殺人之賀傳開業已畏罪自縊擬杖
之賀文選在保病故均毋庸議外賀厚洸應改依因
鬥毆擅將竹銃施放傷人者發烟瘴少輕地方充軍
例發烟瘴少輕地方充軍毋庸加拒捕罪二等係火
器傷人仍不准援減餘如訖資完結云云

戴大人批　交司照辦

戴大人批　交司照辦

四川司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案徐德盈因曹玉金向伊借錢不允乘該犯外出向伊母捏欠訛去錢二千文嗣該犯復與曹玉金路遇曹玉金聲言該犯欠錢未償令伊歸給該犯斥其詐賴曹玉金拾石欲毆該犯用刀戳其右眼胞等處殞命查曹玉金雖兩次訛索罪有應得惟係偶然挾詐究與行兇擾害棍徒不同向来辦理毆斃偶然挾詐罪人仍照謀故鬪殺定擬該督將該犯依擅

四川司　徐德盈

殺罪人律擬絞罪名雖無出入引斷究未允協應即
更正徐德盈應改依鬪毆殺人者不問手足他物金
刃並絞監候律擬絞監候該犯招解在道光十一年
正月十二日
恩旨以前衅起死者訛詐戳有抵禦急情秋審應入緩決
應減為杖一百流三千里仍追埋葬銀兩給付屍親
具領該督疏稱云云

戴大人批　交司照辦

直隸司

查律載强盜已行但得財者不分首從皆斬又例載强盜重案除例載殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫干係城池衙門並積至百人以上及響馬强盜江洋大盜老瓜賊仍照定例遵行外其餘盜刼之案將法所難宥及情有可原一一分晰於疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣各等語此案常明等因聽從在逃之蒙古吐們搶奪各攜鉄劍鳥鎗手鞭等物起更時分前至車

家丈子小土梁下見事主李萬盛同姪李全等赶車
經過楊得幅聶黑吐看守馬匹吐們等上前攔阻各
将李全等乱毆意木周用鎗放傷李全左膝盖等處
格爾汰常明各用木杆毆傷李萬盛田順頂心等處
該犯等搶獲馬騾驢頭分拉而逸旋被拿獲該督統
将常明等俱照執持弓矢軍器白日邀刦道路例擬
斬立決梟示並鞫明常明意木周格爾汰均係法無
可貸聶黑吐楊得幅情尚可原等因資部查執持弓
矢軍器白日邀刼道路例應不分首從皆擬斬梟不

准以情有可原擬請該都統既擬明常明等法氐難
宥聶黑吐楊得幅在旁看守馬匹隨同行劫僅止一
次尚屬情有可原係照尋常盜案辦理又將常明等
照執有弓矢軍器例斬梟援引已屬兩歧且以黑夜
行劫之案援引白日邀劫道路之條亦未允協應即
更正除法氐難宥之意木周格爾汰業已在監病故
毋庸戮屍梟示並該犯等搶竊各案均屬輕罪不議
外應將法氐難宥之常明改依強盜已行但得財者
皆斬律擬斬立決毋庸加以梟示情有可原之楊黑

直隸司　　常明

吐楊得幅照強盜免死減等發遣例發新疆給官兵

為奴云云

戴大人批　交司照辦

奉天司

查郭萬香雙目俱瞽因頂撞伊母趙氏呈送發遣恭

逢

恩旨傳訊伊母不願領回該侍郎以該犯係屬篤疾可否永遠監禁等因咨部查篤疾人犯向有不准收贖照例實發之案並無永遠監禁之條今郭萬香雖係雙目俱瞽惟係伊母呈送發遣未便收贖自應照例發配該侍郎轂稱將該犯永遠監禁係屬錯悮相應咨覆該侍郎即將該犯郭萬香照例發配可也

奉天司　　郭萬香

戴大人批　交司照辦

江蘇司

查例載本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人所共知或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀姦婦擬斬立決姦夫擬斬監候又因奸謀殺本夫之案其為從加功之人如亦係奸夫仍擬斬監候若係平人照凡人謀殺加功律擬絞監候又謀故殺人罪止斬候之犯若於殺人後挾忿逞兇將屍頭四肢全行割落俱各照本律例擬罪請

旨即行正法各等語此案丁司氏與朱庭璧姦宿訊係本

江蘇司

丁司氏

夫丁大倉縱令賣姦已據地隣黄邦思等供証確鑿
今該氏於朱庭壁起意将丁大倉謀殺先雖勸阻後
被嚇逼允從幇同謀殺自應按律問擬應如該撫所
題丁司氏合依本夫縱容妻妾與人通姦姦夫起意
謀殺姦婦知情同謀擬斬立决朱庭壁因本夫丁大
倉嗔其無錢資助禁止姦宿起意将丁大倉謀殺復
将屍残毀希圖埋藏滅跡雖非蓄謀支解惟於殺人
後将屍頭四肢全行割落實屬兇残未便因該犯有
畏罪狡飾之供令其稍稽顯戮自應照例擬罪請

旨即行正法該撫將朱庭壁仍擬斬監候奏請

定奪應即按例定擬朱庭壁合依姦夫起意謀殺縱姦本

夫斬監候例擬斬監候該犯於殺死丁大倉後將屍

頭四肢全行割落應照例請

旨即行正法池大淋云云

江蘇司　丁司氏

陝西司

刑部查撫奏通判何貴孚虧銀四萬餘兩中衛縣丁憂知縣李棣通虧銀二萬餘兩該二員虧那均在二萬兩以上按例俱應擬斬監候涇州直隸州知州袁作翰等三員虧銀一萬兩以上例應發近邊充軍渭源縣知縣周慶雲等七員虧銀五千兩以上例應杖一百流三千里河州知州羅文楷等十七員虧銀五千兩以下例應總徒四年統限一年全完免罪三年限滿不能全完照未完之數治罪茲該督以該員等

諭旨

究因兵差賠累實無侵盜入己情事奏請寬其追限
未便寬其罪名自係叅酌情形定擬且前經欽奉
飭令分別勒限完交似應如所奏勒限追交俟限滿
有無全完再行照例辦理至未經承辦兵差之州同
李光連等六員共虧銀四千七十餘兩鹽茶廳同知
沈在光等十九員應賠銀二千餘兩至一二百兩不
等既據該督查明或係因公賠累或係分賠代賠與
本員實虧有間請不計銀數多寡均勒限一年完交
免其議罪亦均應如所奏辦理

免其議罪亦均應如所奏辦理

刑部查省書盤踞省會串結各衙門書吏需索使費實屬大干例禁應如所奏嗣後再有省書之名及變易其名仍辦省書之事者即逐名拿究照犯之罪加一等治罪即訊無別情亦將該省書並眷屬遞籍管束各衙門書吏有與省書交結者亦與同罪應令該督嚴飭所屬務使驅逐淨盡以清衙蠹

陝西司　何貴孚等

山東司

查律載折跌人肢註云手足體註云腰項及瞎人一目者皆成廢疾杖一百徒三年瞎人兩目折人兩肢損人二事以上註云二事如瞎一目又折一肢之類令致篤疾者杖一百流三千里等語是廢疾與篤疾律內已分晰甚明一目一肢則為廢疾二事以上是為篤疾豈得將成廢之案科以成篤之罪此案吳二刀砍王振業右後脇連左腰眼等處原驗傷均平復惟腰骨斷折全體皆廢不能行動該撫將吳二依折

跌人肢體至篤疾律杖一百流三千里等因咨部查吴二所砍王振業各傷均已平復僅止腰骨折斷其手足四肢並無損壞何以該撫聲稱全體皆廢殊屬含混且律內折人肢體成廢與折人兩肢損人二事以上成篤原係分段載明罪有流徒之別乃該撫既引折跌肢體之條復科篤疾擬流之罪尤屬割裂牽合罪関出入本部未便率覆應令該撫飭屬驗明究係成廢成篤按律妥擬報部再行核覆

戴大人批　交司照辦

戴大人批　交司照辦

四川司奉

陳大人交校四川司審辦提督咨送宗室嘎山索欠嚇
死濟斌幼女大妞一案　職等查此案宗室嘎山向濟
斌索討房錢值濟斌外出嘎山叫門不應疑係濟斌
有心躲避一時氣忿即將街門撞落時濟斌年甫十
歲幼女大妞在內玩耍聽聞推門聲響驚怕跑進院
內跌倒地上旋即身死該司以律無嚇死人命治罪
明文繕具說帖呈
堂奉

四川司　　宗室嘎山

諭
交館等因職等查過失殺人律止准鬬殺罪收贖威
逼人致死亦罪止滿杖然必係斃於其人之手死於
其人之逼方可依律問擬今大妞被嚇身死不但非
宗室嘎山意料所及抑且嘎山在門外撞門並未與
大妞覿面較之威逼人致死及過失殺者情節尤輕
惟大妞之死究係被嘎山驚嚇所致核與肇衅釀命
者情事相同予以不應重杖似為平允是否仍候
鈞
定後交司遵辦
陳大人批　交司照辦

陳大人批　交司照辦

江西司

查律載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人論等語此案陳家志因知情買娶鄭其寬賣休之妻韓氏為妻立有婚書韓氏過門後生有三子徐新託時相往来與韓氏通姦陳家志先不知情嗣陳家志外回見韓氏與徐新託在床行姦陳家志忿激進內喊捉用刀戳傷徐新託韓氏一併身死該撫以陳家志知情買娶雖無夫妻名分實

江西司　陳家志

有管束之責既有管束之責即應許其捉姦可否比照親屬捉姦登時殺死姦夫姦婦之例擬徒抑仍照凡人鬬殺擬抵咨部核示等因查男女婚娶當正其始凡先姦後娶私自苟合知情買休皆屬律應離異有犯均依凡論檢查嘉慶二十四年湖廣省王代良捉姦故殺買休之妻馮氏並姦夫蕭先沅二命一案原題以王氏係王代良知情買休之妻律應離異照凡人問擬將王代良依故殺律擬斬監候經本部核覆秋審照緩在案今陳家志捉姦殺死買休之妻韓

覆秋審照緩在案今陳家志捉姦殺死買休之妻韓

氏並姦夫徐新託二命實同一例即謂其承娶多年

生有子女曾有夫妻名分不無管束之責亦祇可於

秋審擬緩不得於定案時比例擬徒以致罪有軒輕

相應咨覆該撫將陳家志一案速飭按例審擬具題

到日再議

戴大人批　交司照駁

江西司　陳家志

江蘇司

查例載民人造賣紙牌骰子為首者發邊遠充軍為從及販賣為首者杖一百流二千里販賣為從者杖一百徒三年又興販鴉片烟照收賣違禁貨物例枷號一箇月發近邊充軍為從杖一百徒三年又上年十二月間臣部議覆浙閩總督孫　條奏嗣後種賣煎熬鴉片烟者即照興販鴉片烟之例為首發近邊充軍為從杖一百徒三年各等語是興販鴉片烟並栽種煎熬者治罪已各有專條至買土熬烟以及容留

熬烟之舡户房主等犯作何擬罪之處從前均未議
及茲據該督等奏請将熬烟之犯照製賭具例問擬
其受雇容留之舡户得租容留之房主均比照賭博
例定擬等因係為净絶根株起見應如所奏辦理惟
栽種煎熬等犯從前係照興販例擬發近邊充軍查
栽種煎熬較之買土煎熬者情節相仿擬罪即未便
兩歧似應一律改照製造賭具例定擬以照允協應
請嗣後内地奸民人等有栽種鴉片烟及買土煎熬
售賣圖利者即照造賣賭具例為首者發邊遠充軍

售賣歯利者即照造賣賭具例為首者發邊遠充軍

為從者杖一百流二千里田地舡隻房屋照例入官
其租給田地房屋之業並受雇容留之舡一律比照
賭博例定擬容留知情一年以内者照興販鴉片為
首例發近邊充軍半年以内者照興販鴉片為從例
杖一百徒三年但經知情容留受雇得租之初犯仍
擬杖一百均先於拿獲沿河馬頭及通衢處所枷號
一箇月其雇租之田地舡隻房屋一律入官再犯者
即發近邊充軍有能自行首告並將私熬之犯指拿
到官者免罪並免入官首而無獲者但准免罪田地

舡隻房屋仍行入官左右緊隣據實首報照例給賞
知而不舉杖一百受財者計贓准枉法從重論如蒙
俞允
臣部通行各省督撫一體遵照辦理並於下届修例
時纂入例册永遠遵行餘均如該督叱奏辦理

直隸司

查例載律應僉遣之犯如有因妻患病留養將本犯先行發遣俟伊妻病痊補解若伊妻原係有疾不能隨行及患病留養後成篤廢不能補解者報部查核等語此案特古素因行竊什尕莫家衣物拒傷事主平復擬絞監候秋審緩決三次減等僉妻發遣前拟該都統咨稱該犯之妻呼和齊克患病照例停解並稱伊姑年逾六旬夫弟白彥等早年外出懇求留養等情經本部行令查明取結報部去後茲據該都統咨

直隸司　特古素

稱特古素之母杜蘭比里克供稱次子白彥早已不知去向三子綽克土分居另過除兒媳呼和齊克奉養無人可靠再呼和齊克患病未愈只求把呼和齊克留養等情取結報部等因查僉妻發遣之犯將其妻留養係指犯妻患病不能解配而言並無因侍親留養之例且犯母杜蘭比里克次子雖不知去向尚有三子綽克土奉養未便酌留長媳侍奉應令該都統查明呼和齊克患病曾否痊愈如果病痊即行照例補解倘因病成篤實在不能解配再行照例酌留免

發可也

戴大人批　交司照辦

直隸司　特古素

直隸司

查律載因戲而殺人者以鬭殺論死者絞若過失殺人者准鬭殺罪依律收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到等語此案郭玉峯與蔣騰素相玩笑蔣騰暫見郭玉峯抱項玩耍郭玉峯即以工忙不要玩笑之言向阻蔣騰鬆手復蹲身抱起郭玉峯左腿郭玉峯站立不穩扳扶蔣騰項頸側身帶跌倒地郭玉峯倒壓蔣騰身上致墊傷其左肩甲等處蔣騰被壓肚疼內損身死該督將郭玉峯依過失殺律收贖等

因咨部查郭玉峯本與蔣騰素相玩笑蔣騰將該犯
左腿抱起戲耍該犯亦扳扶其頸項同跌致蔣騰被
壓内損身死雖該犯有工忙向阻之語而蔣騰實係
素相玩笑之人况覿面相戲以致同跌致斃既非思
慮所不及又非思慮之不到核與過失殺人之律註
不符自應照律以戲殺論該督將郭玉峯依過失殺
律收贖實屬錯悞罪関生死出入本部未便率覆應
令該督另行按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照駁

安徽司

查例載同謀共毆人致死如乱毆不知先後輕重有原謀則坐原謀為首又同謀共毆人致斃非一家三四命以上者原謀按致死人數以次加等問擬下手致死之犯均各照例擬抵又聚衆共毆原無必殺之心毆死一家三命以上者将率先聚衆之人不問共毆與否擬斬立决致死一家二命者擬絞立决為從下手傷重致死者均擬絞監候若鬨毆之案毆死三命而非一家者擬絞立决又律載威力主使人毆打

安徽司　李均

致死者以主使之人為首下手之人為從減一等各等語此案李均糾衆共毆致斃沙廣思等五命李均用刀止扎兩下因時在晚間不知扎傷何人何處其餘各犯亦因人多手雜不能指出所扎姓名與何處部位不能究出一致死正兇該撫以人命不可無抵自應各以原謀為首然所以罪坐原謀者亦因下手致死之犯不能究出之故若將毆有重傷之人一一究出各有正兇擬抵則該犯李均止應照原謀加等擬軍罪不至死今因時在昏夜各犯不能供指竟將

移坐原謀之罪依致死三命而非一家例擬以絞決揆之罪疑惟輕之意亦不無一線可原例無明文咨請部示等因查乱毆不知先後致斃一命之案例應罪坐原謀若毆斃非一家五命乱毆不知先後輕重不能究出一擬抵之人原謀應如何議罪之處例內並無明文惟叅觀各例共毆致死一家三命以上及一家二命案內下手傷重之犯既各坐以絞抵必將率先聚衆之人不問共毆與否亦擬以斬決絞決者嚴首禍也鬭毆之案毆死非一家二命從一科斷仍

安徽司　李均

擬絞候毆死非一家三命以其身犯三死罪加擬絞
決懲兇暴也若以乱毆非一家五命之案因其罪係
移坐遂謂有一線可原則乱毆致斃一命之案其有
當場喝令及首先下手情形何以秋讞不寛其實抵
是五命之戕雖非手刃於一人而致死之由不得不
歸咎於首禍以身負五死罪之犯而援引二罪俱發
從一科断之條與致斃一命者同科絞候未免無所
區分今李均率衆同往尋毆若非威力主使即係造
意首禍自應以該犯為首使下手傷重致死之犯果

能一一究抵則該犯應照原謀加等例擬軍若各犯均不能供指不得不罪坐造意首禍之人則該犯似難與乱毆致斃一命者同擬絞候其餘各犯亦未便僅照餘人科其毆傷之罪惟此案起衅之由或係預謀糾毆或係一時猝遇及何人執持何械兩比人数強弱多寡情形該撫原咨均未詳細叙明本部礙難懸擬即謂乱毆不知先後輕重無難就各犯所持之兇器比對該屍之傷痕且李均用刀向扎兩下既有確供其餘各犯毆扎何人何處何至不能供指豈得

以到案狡飾之詞遂其曲為避就之計案關一造致
斃五命未便稍有含混致滋出入應令該撫另委賢
員提犯研訊務得確情按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照辦

湖廣司奉

戴大人交梜湖南省咨十年秋季分外結徒犯內澧州民田大朋等行竊事主田朝綱家一案職等查例載無服尊長竊盜卑幼財物殺傷卑幼者各就同姓親屬相毆並親屬相盜各本律相比從其重者論等語此案田大朋糾約胞弟田大名並劉四兒等乘夜行竊無服族弟田朝綱家錢文衣物田朝綱之妻田皮氏聲喊起捕田大朋逃出聲稱如敢趕出定行捆縛田大名等隨同助勢喊叫分携賍物而逸該撫以田大

朋用言嚇禁護賍拒捕已有强暴情形在凡人例應
擬軍田大朋係事主田朝網無服族兄照親屬行强
盜尊長犯卑幼之律减一等於竊盜臨時拒捕未経
成傷軍罪上减一等杖一百徒三年等因職等查田
大朋係田朝網無服尊長其行竊田朝網家嚇禁事
主例止應就同姓親屬相毆並親屬相盜各本律相
比從其重者論自不得以拒捕科罪該撫將田大朋
照凡盜拒捕軍罪上減一等擬徒本未允協復將親屬
相盜之案而援引親屬行强之條尤屬錯悞田大朋

一犯應請交司駁令該撫另行按例妥擬報部再行
核辦是否仍候
鈞定

戴大人批　交司照辦

湖廣司　　田大朋

安徽司

查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候又夜無故入人家已就拘執而擅殺杖一百徒三年各等語此案張興淵因素不認識之王玉瘋病復發三更時至張興淵家從矮墻爬入院内張興淵同雇工童鍾義各用木棍鉄叉毆扎致傷王玉左膝等處一同扭住向問姓名来意不答隨用繩将王玉兩手縛住拴在樹上復向盤問王玉仍不言語張興淵又用結攏蔴繩迭毆其右肋右脇殞命該撫將張興淵依夜

無故入人家已就拘執而擅殺律擬以滿徒等因咨部本部查毆死瘋發無知夜入家內之人必實係事在倉猝捕毆致斃方可照擅殺律擬徒若其人業已就縛輒復將其迭毆殞命則仍應予以緩抵向來辦理原無岐誤今王玉因瘋發無知夜入該犯院內該犯等既將其捉獲捆縛何難辨認送究乃輒將其迭毆致死與倉卒毆斃者不同自應仍照共毆本律問擬該撫將該犯依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬以滿徒殊未允協罪関生死出入本部未便率

覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照辦

安徽司

張興淵

貴州司

查審理人命案件必嚴究兇犯確供屍身下落方可定讞不得將無辜之人濫行坐罪若証據可憑即應按律擬結尤不得將訊出之正兇巧為開脫致滋寬縱此案彭老滿同陳老三向熊麻老七索討賭欠熊麻老七不認嚴言彭老滿等誘賭欲回告伊父控究當即跑走彭老滿恐被控告起意將熊麻老七致死滅口與陳老三商允一同赶上熊麻老七將其推跌倒地用繩勒死掩埋土坑而散後陳老三復因吴思

義向伊索欠爭鬧拾石將吳思義擲傷身死將屍拖
至廢塚坑內用土掩埋旋被訪獲該撫以該犯等雖
經供認情節可疑又無屍傷見証可憑似應將該犯
等監候待質惟例無將供認確鑿應擬斬絞人犯待
質之條應否即行按律定擬抑須獲屍騐辨或另查
確証再行議結之處咨請部示等因查彭老滿等謀
殺熊麻老七並陳老三毆斃吳思義各身死既經拘
傳該犯等到案供認即應騐訊確鑿照例定擬何得
任意延宕且該犯等俱係因索欠起衅將熊麻老七

等殺死其埋屍滅跡之事均在白晝豈無一人見聞
即謂屍身被野獸殘食屍骨不全該屍毘穿衣履未
必細毫全無何難令屍親辨認况案係訪聞並非告
發該州於何處訪聞亦無難從此根究實挾乃承審
官於訪聞後拘傳兇犯到案一一供認復因其衅起
細微屍骨無存猶豫莫决遽請監候待質查死罪人
犯供迯者為首尚應按律擬罪不准待質豈有正兇
業已供認因無實挾遂予監禁致使兇犯倖稽顯戮
之理若該犯實係無辜畏刑誣認則應抵者遠颺無

貴州司　　彭老滿

獲被屈者待質無期将致瘐斃囹圄尤非慎重人命之道該撫於此案真正命案並不悉心研鞫拘傳要証質訊明確率行咨請部示本部碍難懸揣定擬應令該撫另委賢員提集人証研切根究務得確情按律妥擬到日再議

戴大人批　交司照辦

奉天司奉

陳大人交核奉天司審辦楊沈氏喊控李三與王邱氏同食鴉片烟等情一案職等查律載有妻更娶妻者杖九十後娶之妻離異歸宗又律載奴婢毆舊家長者以凡人論註云不言雇工人舉重以見義各等語此案楊沈氏因受雇與王橋家服役王橋之父王士英先娶李氏生子王楨王樾又憑媒更娶邱氏為妻生子王橋王士英將邱氏母子搬出居住王士英故後邱氏母子用度俱係李氏之子王樾付給王橋先

後雇李三李二並楊沈氏在家服役李三私自買食
鴉片烟經楊沈氏瞥見嗣楊沈氏向李三索討分授
打掃錢文李三以主人並未發下楊沈氏不依爭鬧
被李二將其毆傷王檁聽聞生氣將楊沈氏並李二
李三一併辞出楊沈氏因被李二毆傷又經主人攆
出逐心生氣忿遂捏稱李三與王檁之母同炕食烟
同屋住宿等情赴坊喊告由城轉送到部審悉前情
查楊沈氏雖係受雇王檁家傭工惟王檁家用度俱
係嫡母李氏等付給與別籍異財者不同論統於所

廣西司

查例載强盗殺人放火燒人房屋不分曾否得財俱照得財律斬隨即奏請審决梟示又賊犯遺火延燒不期燒斃事主一二命者俱照因盗威逼致死律擬斬監候各等語此案陳世易聽從陳世科行刼羅萬善家陳世易點燃油捻照亮一齊撞門事主羅萬善鳴鑼喊捕伊等慮被拿獲當各畏懼逃逸並未得財伊將油捻隨手撩棄不期將門首草堆引燃延燒屋上茅草將房屋燒毁並事主弟婦羅陸氏及其三歲

旨印

幼子羅苟三均各燒死該撫以定例惟有賊犯遺火
燒斃事主一二命擬斬監候並無強盜未得財遺火
燒斃事主治罪明文可否將陳世易照因盜威逼人
致死擬斬候該犯遺火燒斃一家二命情節較重請
行正法之處咨請部示等因查强盜殺人放火罪應
斬梟該犯遺火燒斃事主與有心放火殺人者不同
未便援引斬梟之例惟竊盜遺火燒斃事主一二命
尚應斬候强盜重於行竊雖例無治罪明文自應酌
量加重問擬應如所咨陳世易一犯即應比照竊賊

貴火燒斃事主一二命之例擬斬監候奏請即行正法以示區分而昭炯戒相應咨覆該撫速即審擬具題到日再議

戴大人批　交司照辦

廣西司

陳世易

直隸司

查律載毆大功以下兄弟妻至死者依凡論又例載本夫本婦有服親屬捉姦非登時殺死姦婦依擅殺罪人律擬絞監候各等語此案蘇成會因捉姦活埋緦麻弟妻小蘇韓氏身死查小蘇韓氏係該犯緦麻弟妻並非有服卑幼有犯殺傷應同凡論即因犯姦忿激事後將其致死亦應照有服親屬非登時殺死姦婦之例問擬該督將蘇成會依有服尊長殺死罪不至死之卑幼因玷辱祖宗起見忿激致斃於毆緦

麻畀幼至死絞罪上減等擬流係屬錯悞應即更正蘇成會應改依有服親屬捉姦非登時殺死姦婦依擅殺罪人律擬絞監候業已在監病故應毋庸議餘如該督所咨完結仍令照例彙題云云

戴大人批　交司照辦

直隷司

查律載因鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論等語此案蒙古七十因赊買猪首一箇挑回值伊妻金姐並未在家該犯將猪首貯放外屋至門外出恭時有伊族叔桃桃呼家之犬將猪首啣食該犯瞥見順携撲搶趕扎犬隻其犬跑至桃桃呼家藏躲該犯值鎗趕扎時伊妻金姐在桃桃呼家炕邊兩腿向下側身面裡拉扶其子不意犬隻躲避該犯收手不及誤將金姐右腿扎傷殞命該都統將七十依鬪殺而誤殺旁人

以鬥殺論夫毆妻至死律擬絞監候等因咨部臣等
查因鬥誤殺之律必實係與人鬥毆因而誤殺旁人
方可援引定擬該犯執鎗扎犬並非與人鬥毆其將
伊妻扎傷致斃因與因鬥誤殺之律不符且詳核案
情該犯赶扎犬隻之時伊妻正在炕邊該犯自必目
擊何至誤行扎傷重至穿透恐有因犬啣食猪首遷
怒伊妻持鎗向扎情事是所供赶犬誤扎殊難憑信
即使訊無起衅別情亦祇可照鬥殺情輕之案酌減
問擬何得牽引誤殺之律該都統於案情既未審確

引断尤未允協臣部未便率覆應令該都統另行研
訊確情按律妥擬到日再議云云

戴大人批　交司照辦

廣東司

查例載卑幼竊盜尊長財物殺傷尊長者以凡盜殺傷之罪與同姓親屬相毆各本律相比從其重者論又竊盜拒捕傷非事主但係刄傷仍照律加本罪二等問擬又律載刄傷人者杖八十徒二年各等語此案何亜安起意行竊無服族叔何騰高家衣服何騰高驚覺喊捕何亜安開門逃走適族兄何幅安巡更走至扭住喊拿何亜安情急圖脫拔刀用背打傷其右肐肘並劃傷其項心而逸旋被拿獲何幅安傷經

平復該撫將何亞安依刃傷人杖八十徒二年律係
卑幼犯尊長加一等仍加拒捕罪二等擬杖一百流
二千里等因咨部查竊盜被追拒捕傷非事主在凡
人祇應加拒捕罪二等該犯行竊族叔何騰高家於
逃走後被族兄何幅鞍趕更走至扭住喊拿該犯用
刀將其拒傷按同姓服盡親屬相毆卑幼犯尊長加
凡鬬一等之律罪止杖九十徒二年半自應從重依
凡盜拒捕例問擬滿徒該撫將該犯遞加三等擬以
流二千里校與相比從重之例不符應即更正何亞

安應改依竊盜拒捕傷非事主但係刄傷仍照律加
本罪二等例於刄傷人杖八十徒二年罪上加二等
杖一百徒三年到配折責安置係犯竊拒捕仍不准
援減餘如所咨完結逸犯陳振業云云

戴大人批　交司照辦

廣東司　　何亞安

奉天司

查例載男子拒姦殺人死者雖無生供而年長兇犯十歲以外確係拒姦起衅別無他故兇犯年在十六歲以上無論登時與否均照擅殺罪人律擬絞監候如死者與兇犯年歲相當或僅大三五歲審係因他故致斃人命捏供拒姦狡飾者仍分照謀故鬥殺各照本律定擬秋審實緩照常辦理若供係拒姦並無証佐及死者生供審無起衅別情仍按謀故鬥殺各本律定擬秋審俱入於緩決等語此案劉趣因路遇

素不認識之楊姓彼此閑話告知尋覓傭工楊姓許
伊代覓雇主劉起隨從前往信存幅家閑房居住兩
日楊姓令劉起同赴他處覓工行至黃幅均空閑房
内存宿囑令劉起同睡雞姦劉起不依取衣欲跑楊姓
將其髮辮拉住嚴言劉起今夜不能走脫劉起氣忿
順持木車梯嚇毆一下楊姓釋手喊詈劉起復連毆
其左顋角等處房主黃幅均等聞救趕視楊姓已不
能言語旋即殞命該將軍將劉起依男子拒姦殺人
死者雖無生供而年長兇犯十歲以外確係拒姦起

毗別無他故兇犯年在十六歲以上無論登時與否
照擅殺罪人律擬絞監候等因咨部臣等查閲原揭
劉起供年二十三歲已死楊姓年三十餘歲死者既
無生供又無屍親証佐可憑死者是否年長該犯十
歲以外原訊並未確鑿何得以約計之年含混定案
且該犯與楊姓初不認識猝遇閑談乃因許代覓工
一言輙即跟同睡宿該犯已非善類兇楊姓被毆後
業經失手該犯並無急情輙連毆其頭面多傷重至
損碎腦出難保無先被雞姦後因他故拒殺及另有

衅端捏供狡饰别情即谓确係拒姦罾無别故而死
者年歲既無確憑亦應各按本律問擬不得率引擅
殺之例該将軍於案内情節及死者年歲並未驗訊
明確率以擅殺定案罪名出入攸関臣部未便率覆
應令該将軍另行提犯研訊務得確情按律妥擬到
日再議

戴大人批　交司照辦

四川司

查例載夫謀殺妻之案如係他人起意本夫僅止聽從加功者於絞罪上減一等杖一百流三千里等語此案楊文茗聽從伊母曾氏将伊妻馮氏勒死雖係迫於母命究屬聽從加功自應照例擬流該署督以該犯聽從母命揪按較之聽從他人謀殺妻者有間将該犯於流罪上量減擬徒殊未允協應即更正楊文茗應改依夫謀殺妻如係他人起意本夫聽從加功者杖一百流三千里事犯到官在

恩旨以前所得流罪准其減為杖一百徒三年到配折責

安置餘均如該署督所咨完結云云

戴大人批　交司照辦

山東司

查例載夥衆搶奪婦女拒捕殺人者無論已成未成下手殺人之犯斬決梟示幫毆成傷從犯擬絞監候等語此案郭成恩堂叔郭士柱妻故曾託王士宗媒說續娶王士宗以無服族弟王貴宗病故遺妻于氏諒難終守即向于氏之姑王氏媒說王氏允從言明財禮錢文並許事成分謝迨王氏向于氏告述于氏自願孀守王氏向王士宗回覆王士宗向王氏爭吵而散因不能分用錢文起意商允伊弟王繼子搶嫁

随赴郭士柱家捏稱諸事妥協邀令迎娶郭士柱随
備齊財禮遣令堂姪郭成恩子郭成喜等前往迎接
王士宗私令王繼子往将于氏架拉出門王繼子趋
至王氏家門首越墻進院将大門開啟復掇開于氏
房門将于氏拉至院内于氏喊嚷坐地王士宗領同
郭成恩等踵至郭成恩不知搶嫁情由進院查問時
于氏夫弟王朝綱等出阻向王繼子撲毆王繼子手
毆王朝綱左額顱倒地王起宗用木担将郭成恩毆
傷郭成恩欲逸因王朝綱側卧不放郭成恩用脚踢

傷王朝剛臍肚殞命該撫以該犯郭成恩不知圖財
搶嫁情由仍照鬪殺律擬絞監候王士宗等分別擬
流等因具題 臣 等詳核案情郭成恩堂叔郭士柱託
王士宗媒說孀婦于氏為妻迨于氏矢志孀守其姑
王氏已向王士宗回覆王士宗不難轉向郭士柱告
知乃輒邀令娶主族隣多人前往逼娶明係聚衆強
搶至郭士柱於王士宗媒說之時何以約定逼娶日
期而財禮婚書必俟當時交割所稱郭士柱等不知
謀搶情事殊難憑信且郭成恩行抵于氏家目擊王

山東司　　　　郭成恩

繼子將于氏拉出院內于氏喊嚷坐地不起強搶情
形尤屬顯然況郭成恩進院查問于氏夫弟王朝剛
聞鬧出阻彼此豈無一語更難諉為不知郭成恩輒
將王朝剛踢斃其為謀搶未成逞兇拒捕似無疑義
該撫於此等聚衆搶奪婦女逞兇殺斃捕人之案並
未詳悉研訊輒聽該犯等狡飾之詞率行定案罪関
出入 臣部未便率覆應令該撫另委賢員研訊確情
按例妥擬具題到日再議

奉天司

查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女無論曾否媒說一經搶獲出門即屬已成審實為首斬立決為從皆絞監後其有並非夥衆但强賣與人為妻妾者擬絞監候若於素有瓜葛之家註云必實有戚誼者方以瓜葛論先經媒說未允因而糾衆强搶者仍按强奪姦占以未成本律例科斷如有拒捕殺傷人者照搶奪殺傷人例辦理等語此案高連登因欲聘王德富之女小六與伊子留住為妻煩李大

奉天司

高連登

向王德富媒說未允嗣李大病故王德富將小六許
與趙姓為媳高連登聞之起意訛賴即至李大之弟
李勝紅家言其胞兄在日為媒聘定小六為媳浼其
作証往尋王得富理講又煩紀緒均戴安同去說合
如不應承即幫同强搶俱各允從同至王德富家高
連登與李勝紅進屋紀緒均等在外等候時王德富
外出高連登聲言先將小六搶去再議李勝紅即將
小六拉出門外小六之母李氏喊嚷追趕高連登用
木棍嚇毆李氏脊背並未成傷將小六搶回童養尚

未成婚旋被呈控獲案該侍郎以高連登同夥四人
紀緒均戴安二人僅隨從同往並未進屋惟該犯同
李勝紅二人入室未便遽照聚衆入室科擬將高連
登照强奪良家妻女尚未姦污例杖一百流三千里
李勝紅減等擬徒等因咨部查聚衆夥謀於素無瓜
葛之家搶奪婦女一經搶獲出門即屬已成聚衆之
首立擬斬首知情夥謀同往之從犯皆擬絞候並不
以入室人數之多寡分别罪名輕重今高連登糾約
李勝紅等三人强搶王德富之女小六為媳如果該

奉天司

高連登

犯與王德富素無瓜葛自應仍按聚衆搶奪本例問
擬不得以入室僅止二人寬該犯騈首之罪即謂李
勝紅等係被哄誘偕行該犯雖經聚衆究未夥謀亦
應依並非夥衆但强賣與人為妻妾之例擬以絞候
該侍郎以僅止二人入室未便照聚衆入室科擬將
該犯等分别擬以流徒係屬悞會例意且該犯高連
登與王德富有無瓜葛亦未據聲明罪關生死出入
本部未便率覆應令該侍郎另行提犯研訊確情按
例妥擬到日再議

戴大人批　交司照辦

奉天司

高連登

廣東司

查已革宗室海忠之女係緣案奉
旨發往吉林安因伊母在配病故懇請扶櫬回京歸葬并欲
依託親眷等情該將軍據呈咨部核示等因查該女
之母海忠本係宗室應否准令該女扶櫬回京及依
託親眷之處事隸
宗人府應抄錄原咨咨呈
宗人府查明經行該將軍照辦並先知照吉林將軍可
也

奉天司

查律載官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪者杖一百流三千里因而傷差者絞監候聚至十人為首者斬監候為從各減一等又例載但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律從重擬絞各等語此案吳得仁因起意雇覓劉增等至邊外偷砍木植復雇耙犁人夫拉運被該章京等帶領千揔台丁將人夫拿獲劉增等逃回向吳得仁告之吳得仁聲稱伊去懇求開放如不允准令陳泳等糾人將被獲人犯强

奉天司

吳德仁

行奪回陳泳等應允吳得仁先行陳泳長陞劉增季
四景四並糾約于士亮張十老二曲二等尾隨適遇
邊門防禦阿爾琫鎧等乘馬前來領催兵等押帶被
獲人犯在後吳得仁跪求開放阿爾琫鎧不准長陞
同陳泳等將被獲人犯全行刦脫官兵等上前捕拏
陳泳等各持器械抗拒而逸旋各被獲該侍郎將吳
得仁依但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷
人律擬絞監候等因具題臣等查吳得仁起意偷砍
木植拉運追人夫等被官兵拿獲胆敢主令陳泳等

糾衆中途奪回雖未傷差惟該犯糾約陳泳等九人已滿十人之数按聚至十人篡犯為首向不計其曾否傷人概擬斬候與聚衆三人以上雖未傷人亦照傷人之律應擬絞候者不同該侍郎以聚至十人篡犯之案仍照但經聚衆奪犯雖未傷人亦照因而傷人之律擬絞罪関出入 臣部未便率覆應令該侍郎另行按例妥擬具題到日再議

戴大人批 交司照辦

奉天司

吳得仁

湖廣司

查例載毆死一家二命者擬絞立決又父母被人毆打實係事在危急子救護情切因而毆死人者於疏內聲明分別減等援例兩請候

旨定奪各等語此案張元士因嫁母徐氏被後夫之子田田禮分出另居患病乏食欲接回家奉養田禮勒伊還給財禮錢文方准接去徐氏聞言不依出向拚命田禮將徐氏推跌倒地騎壓欲毆張元士因拉勸不開情急救護拾刀戳傷田禮左腿肚田禮次子田方

華赶向撲打張元士復用刀戳傷田方華右胳膊均
各殞命該撫以律例並無毆死一家二命內一命係
罪犯應死之人作合治罪明文咨請部示等因查田
禮將伊繼母徐氏推倒騎壓欲毆實屬罪犯應死該
犯與徐氏有母子之親徐氏雖經改嫁子無絕母之
義該犯情切救護將田禮戳傷身死並將田禮之子
田方華戳斃該犯戳死罪犯應死之田禮固不能照
官司差捕擅殺律僅擬滿杖而核其起釁之由一係
救親毆傷例得減流一係互鬥斃命律止絞候究與

毆死一家二命者有關揆之二罪俱發以重論之義
自應將張元士照鬥毆殺人律擬絞監候相應咨覆
該撫將張元士一案作速審擬具題可也
戴大人批　交司照辦

安徽司

查律載一家人共犯止坐尊長侵損於人者以凡人首從論註云侵謂竊盜財物損謂鬥毆殺傷之類等語是律內侵損二字註釋詳明不得任意推廣致滋轇轕茲據該撫咨稱鴉片烟一物害命喪身其毒滋甚雖不肖之徒自行買食所致然不有販之亦誰得而食之乃産自外洋之物奸商帶入內地誘令買食但知牟利而不顧害人以致良家子弟得引成病喪生不可救藥其販也雖無侵損之心而有侵損之事

請將一家共犯以危人首從定擬等因咨部查鴉片
烟雖係可以害人之物然販賣者止圖漁利非有意
於害人如損人財不得謂造牌骰者即為損人之事
鴆毒可以戕人命不得謂貨砒信者即有戕人之心
參觀互證其義甚明且因買食鴉片烟而自喪其生
不能坐販賣者以擬抵之罪自不能科販賣者以侵
損之條核與律註鬥毆殺之類情節迥殊況向來辦
理興販鴉片烟一家共犯無論是否尊長起意必以
為首之罪坐之尊長者誠以尊長有專制卑幼之義

嚴尊長之罰斯父兄不敢不約束其子弟而興販之風或可稍息若改照侵損於人以凡人首從定擬則凡卑幼起意之案既不能歸罪於尊長即尊長起意之案亦難保不卸罪於卑幼是意欲從嚴轉恐開避就之漸於因時懲創之道殊無裨益所有該撫咨請將興販鴉片烟一家共犯照侵損於人以凡人首從定擬之處應毋庸議

戴

大人批　交司照辦

安徽司

山東司

山東道監察御史努和豐跪

奏為整飭部務以專責成竊照刑部為天下刑名總滙設立十八司除督捕司專辦旗逃不分現審外其餘十七司辦理各該省題咨准駁案件並分辦在京各處移送

奏咨現審等件推原立法所以專責成而均分理也努伏查向來各省題咨該部均照例由該省司議覆其現審咨送到部由本部堂官籤掣分司名曰坐司是

各司設立掌印主稿自應於各省議覆案件悉酌允
當現審案件審斷詳明方足以稱其職乃近日該部
於該省題咨均由該司核辦於各處咨送現審動輒
派審如籤分此司者派彼司司員會同審訊籤分彼
司者又派此司司員會同審訊其
奏交案件亦如此互相調派乃案經派審而所坐之司
即得諉置於不問於是各司司員相習成風遇有稍
難審問之事即呈堂派審或托故調司而派審司員
見案情難斷或稍有碍於情面者故意推托告假告

病該堂官復又改派他員甚有一案更派數員者案件改派一人問理則委員須閱卷數日輾轉延擱以致承審之案經年累月不能完結大率因此而吏役人等得以乘隙播弄串供詐索百弊叢生奴才愚昧之見部中熟習律例辦事勤慎之員方可掌印主稿而派審者亦不過各司掌印主稿之人若謂案關緊要必某員方能研鞫刑部現在遵照定例凡笞杖罪者皆不收審所辦之案罪名出入攸關俱屬緊要抑或人証衆多頭緒紛煩必須添員會辦查各司除掌印

主稿外尚有額設多員亦應幫同分理何以互相調派始能妥善揆之與其紛紛派審致滋掣肘生弊何如事有專責可期勤慎襄事似應各處所送現審案件無論

奏咨及案情重大者既經該堂官分司即責成該司掌印主稿之員細心推鞫妥擬呈稿倘不能依限斷結及問理有所偏倚該堂官或記過或撤其掌印主稿如有情弊即據實嚴參如此則該員等既不能推諉斷不敢不各盡厥職則一案到部自然依限完結不

至遷延時日拖累無辜堂官又易於查察而人才亦
得以激勵上進等因道光十一年十一月初六日奉
上諭御史和豐奏整飭部務以專責成一摺著交刑部議
奏欽此查臣部為刑名總滙所有在京各衙門奏咨
現審事件均於到部後簽分各司審辦如案関重大
事屬疑難不能不遴派司員會同審問亦猶各直省
辦理詞訟有承審委審之分原屬不能偏廢特稍涉
冐濫則各該司之推諉以及派審司員之把持亦在
所不免恭查道光元年十二月初七日奉

上諭御史任伯寅奏陳明刑部派審滋弊請旨飭禁一摺
所奏自不為無見但案情輕重不一如果重大之案
本司人員不能審出實情亦有不能不派員覆審之
時嗣後著刑部堂官於各司所分現審案件即責成
本司悉心審理不必先行派員會審如案情疑難該
司不能發奸摘伏再遴委賢能之員另行審辦等因
欽此仰見我
皇上
聖明洞鑒於 臣部辦理情形
俯察
周詳 臣等不勝欽佩歷年来具係欽遵辦理每於一

俯察

周詳 臣等不勝欽佩歷年來具係欽遵辦理每於一

案到部即責成簽分之司審辦其有禀請派審者 臣
等必細核案情實在疑難重大方准派員會鞫倘情
罪稍輕或聽斷較易節經駁飭令其自行詳審擬結
並不敢率行派委至各該司及派審事件均經上年
臣部奏定限期亦不能任其延宕拖累茲據該御史
奏請將現審案件無論奏咨及案情重大者責成該
司掌印主稿之員推鞫妥擬惟部務期於共理治獄
不厭求詳各該司除掌印主稿司員之外尚有實缺
及行走多員亦應公同審辦若專責掌印主稿之員

上諭御史任伯寅奏陳明刑部派審滋弊請旨飭禁一摺所奏自不為無見但案情輕重不一如果重大之案本司人員不能審出實情亦有不能不派員覆審之時嗣後著刑部堂官於各司所分現審案件即責成本司悉心審理不必先行派員會審如案情疑難該司不能發奸摘伏再遴委賢能之員另行審辦等因欽此仰見我

皇上聖明洞鑒於臣部辦理情形

俯察周詳臣等不勝欽佩歷年來具係欽遵辦理每於一

案到部即責成簽分之司審辦其有稟請派審者臣
等必細核案情實在疑難重大方准派員會鞫倘情
罪稍輕或聽斷較易節經駁飭令其自行詳審擬結
並不敢率行派委至各該司及派審事件均經上年
臣部奏定限期亦不能任其延宕拖累茲據該御史
奏請將現審案件無論奏咨及案情重大者責成該
司掌印主稿之員推鞫妥擬惟部務期於共理治獄
不厭求詳各該司除掌印主稿司員之外尚有實缺
及行走多員亦應公同審辦若專責掌印主稿之員

其餘各員轉得以藉詞卸責且案情重大倘一槩不准派員會訊恐各該司司員材力或有未逮其遲逾分限干係尚輕其貽誤公事所關綦重是該御史所奏揆之臣部情形似覺格碍難行應請仍遵前奉分別辦理所有各該司簽分現審案件即責成各該司悉心審辦不得先行派員會審如案情實在疑難重大再行遴委司員會同各該司審理臣等仍隨時查察倘有逾限延宕及吏役從中舞弊情事事即將本司及派審各員分別嚴參究辦庶責成確有攸歸

而讞獄益昭慎重臣等愚昧之見是否有當伏候

訓示遵行謹

奏

湖廣司

查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女無論曾否媒說一經搶獲出門即屬已成審實為首斬立決為從皆絞監候其有並非夥衆但强賣與人為妻妾者擬絞監候若於素有瓜葛之家註云必實有戚誼者方以瓜葛論先經媒說未允因而糾衆强搶者仍按强奪姦占已未成本律例科斷等語此案羅九欲聘郭乂銘之女郭氏為妻託素好之周一向郭乂銘媒說未允蓄意强搶為婚邀允周一幫搶並

向素識之湯一羅六李一捏稱伊原聘郭氏為妻氏父悔婚伊欲搶娶囑令用轎幫擡湯一等誤信各允同至郭久銘屋後羅九與周一由後門進內將郭氏抱出捆放轎內抬至薛五老干店內投宿旋經氏凡郭如彩邀人追獲該撫以羅六等係被誘抬送並不知強搶情由與聚衆夥謀不同將羅九依強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污例擬以滿流羅六等擬杖等因咨部查聚衆夥謀於素無瓜葛之家搶奪婦女已成例應分別首從擬以斬絞其有並非夥衆但

强賣與人為妻妾者亦應擬以絞候至例載仍按强奪姦占以未成本律例科斷之文係專指素有瓜葛媒說未允者而言不得混行牽附致滋出入此案羅九同夥五人强搶鄒九銘之女為妻雖湯一等三人係被該犯飾詞騙誘誤信同行第在湯一等謂非夥謀則可在該犯不得謂非聚衆如果該犯與鄒九銘素無瓜葛自難寬其駢首之罪即謂該犯僅止聚衆究未夥謀亦應照並非夥衆但强賣與人為妻妾之例問擬絞候乃該撫並未聲明該犯與鄒九銘有無

瓜葛輒將首從各犯照強奪尚未姦污例分别擬以
流杖殊未允協罪關生死出入本部未便率覆應令
該撫另委賢員研訊確情按例妥擬到日再議
戴大人批　交司照辦

奉天司

查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候
等語此案張桂榮因與秦朋雲影開荒地分種秦朋
雲硬將張桂榮窩棚拆毀荒地霸回張桂榮赴廳控
告途遇秦朋雲被其用言羞辱并欲毆打張桂榮隱
忍回家氣忿莫遏起意將秦朋雲殺死洩忿向堂侄
張添文謊說往找秦朋雲討要前霸荒地恐怕打架
令張添文同往幫護并以打起架來叫你毆打你就
動手之言向告張添文應允並不知張桂榮有謀害

情事分携刀鎗先後尋至李坤家見秦朋雲坐炕飲
酒張桂榮用侵刀戳傷秦朋雲右臂膊右胎膊劃傷
其右太陽秦朋雲下炕張桂榮揪住髮辮又戳傷其
右臂秦朋雲奪過侵刀張桂榮恐秦朋雲還戳喝令
張添文動手張添文即用扑刀鎗戳傷秦朋雲膌肚
倒地殞命該將軍將張桂榮依謀殺人造意律擬斬
監候張添文依威力主使下手之人為從律減等擬
流等因咨部　臣等查張桂榮挾限起意謀殺秦朋雲
因一人難以抵敵糾同張添文帮毆并以打起架来

因一人難以抵敵糾同張添文幫毆并以打起架來

叫你毆打你就動手之言向告張添文係該犯堂侄
自應將謀情實告無所用其欺誑且詳核下手情刑
張桂榮既欲將秦朋雲殺死何以戳傷部位皆非致
命而同往幫護不知謀情之張添文刀戳一傷乃在
致命要害處所當即殞命顯係聽從加功是所供張
添文不知謀情斷難憑信該將軍以謀殺加功之犯
牽引威力主使為從之條情節既多支離罪名尤官
出入 臣部未便率覆應令該將軍另委賢員研訊確
情按律妥擬咨部到日再議

奉天司

張桂榮

戴大人批　交司照辦

江西司

查律載竊盜贓一百兩杖一百流二千里又犯罪事發在逃於本罪上加二等又例載尋常竊盜問擬流罪在配在逃行竊贓未滿貫犯至三次者照積匪猾賊擬遣例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案王冬仔即周西堂因犯竊計贓一百兩依律擬流解審發回脫逃復行竊三次計贓三十兩至九十餘兩不等該犯再犯擬流脫逃復竊係載罪在身自不得以三犯論惟係解審脫逃復竊與因竊擬流到配

後脱逃復竊者不同未便援引竊盜擬流在配脱逃復竊之例自應計前後所竊贓数以一主為重王冬仔即周西堂應改依竊盜贓一百兩杖一百流二千里律上加逃罪二等杖一百流三千里照例刺字事犯到官在

恩詔

以前該犯糾夥行竊有無執持鼦械犯供並未叙明應令該撫訊明該犯等如無執持器械情事將該犯減為杖一百徒三年如係執持器械即不准援減照例發配餘如所咨完結

例發配餘如所咨完結

戴大人批　交司照辦

江西司

王佟仔

陝西司

查律載夫毆妻至死者絞監候又例載鬪殺情輕秋審時應入可矜者如有父母老疾應侍該督撫查取各結聲明法司隨案核覆聲請留養其餘各案秋審並非應入可矜該督撫於定案時止將應侍緣由聲明俟秋審時取結報部至夫致死妻應行留養之案如核其情節秋審應入可矜者亦准隨案聲請各等語此案陳相桐毆傷伊妻鄒氏身死應如該督所題陳相桐合依夫毆妻至死者絞監候律擬絞監候秋

陝西司　陳相桐

後處決雖事犯羈禁在道光十一年正月十二日欽
奉
恩旨
以前惟招解在後應毋庸查辦該督疏稱該犯陳相
桐有母高氏年以七十家無次丁與留養之例相符
相應隨疏聲明統俟秋審時另行取結辦理等語查
陳相桐毆斃抓夫成傷之妻殺非有心秋審時應入
可矜該犯供稱親老丁单例應隨本聲請留養該督
聲稱俟秋審時取結辦理係屬錯悞應令該督將該
犯親老丁单之處查訊明確如果屬實即照例枷號

兩個月折責四十板准其存留養親仍取結送部備
案倘係揑飾仍入于秋審辦理

戴大人批　交司照辦

四川司

查律載故殺者斬監候等語此案王沅濰因犯吳氏
聽從伊弟吳必興將妻吳蔡氏捏作孀婦嫁賣與王
沅濰為妻經王沅濰查知退回范吳氏以王沅濰未
給財禮仍將吳蔡氏送往聲言如再退回定行邀人
毆打嗣王沅濰與范吳氏途遇令其將吳蔡氏接回
以免告官范吳氏聲言吳蔡氏已在王沅濰家過夜
欲王沅濰將財禮如數給伊方允退婚不然到官必
捏供王沅濰用強搶娶逼勒成婚王沅濰欲拉其投

人理論被范吳氏抓住拳毆王沅瀧順拔鉄鏨將范吳氏戳傷倒地因其辱罵忿起殺機復用鐵鏨戳傷其脊背等處殞命該督以范吳氏强將弟妻嫁賣係有罪之人將王沅瀧照擅殺罪人律擬以絞後等因具題 臣 等查向來辦理擅殺之案必死者實係姦盜等項罪人身受其害者將其捕毆致斃方可科以擅殺至致斃偶然騙詐之人向具照凡鬬定擬今王沅瀧因范吳氏將有夫之婦向伊强嫁該犯既經查知儘可鳴衆理論或告官究處乃因其訛索財禮輙將

其殺斃在范吳氏强嫁有夫之婦固罪有應得惟究
係偶然騙詐尚與姦盜等項罪人不同且該犯被騙
允娶當即查知既未成婚又未過付財禮亦非身受
其害者可比自應仍照凡鬪科斷該督將王沅瀠依
擅殺罪人律擬絞殊未允協罪名出入攸關臣部未
便率覆應令該督詳核案情妥擬具題到日再議

戴大人批　交司議駁

四川司

王沅瀠

四川司

查審理捕役致斃竊賊案件必究明死者是否本案正賊及有無嚇詐情事方可依律定擬此案差役譚貴龍俸奉票承緝再廣學被竊贓賊因見曾經犯竊之向幗潤行走慌張向其盤問言語支吾並憶及再廣學呈繳賊遺口袋上寫向記二字與向幗潤姓氏相同隨用鉄鍊拴其項頸欲帶廳審訊向幗潤不服譚貴又用拴項鉄鍊在其右手腕上纏繞交龍俸手執鍊頭帶同行走因值天雨路滑向幗潤跴踏河邊

譚貴

沙土失足落空落河淹斃該督將譚貴照誣良為竊
嚇詐逼認致令自盡絞監候例上量減擬流龍俸依
為從律減等擬徒等因咨部查已死向幗潤本係行
竊楊在榮家犯案賍賊冉廣學家賊遺布袋又有向
記二字向幗潤雖已溺死而冉廣學家所遺布袋是
否係向幗潤之無難提訊屍母向陳氏令其辦認是
向幗潤並非冉廣學家被竊正賊既未研訊明確至
差役譚貴等將其拿獲鎖項拉走即謂天雨路滑向
幗潤失足落河彼時龍俸手執鍊頭自必一同帶跌

又有譚貴在旁同行何至扯拽不住任其落河淹斃
更難保無空嚇詐逼情事況死由被鎖失跌亦與自
盡不同案關差役致斃人命未便含混擬結且由死
罪量減之案例應專本具題該督既照誣良為竊致
令自盡例量減擬流復徑行咨部亦屬錯悞罪關出
入本部未便率覆應令該督另委賢員研訊確情按
律妥擬到日再議

戴大批、交司照辦

四川司

譚貴

此件于十二年十月該省審將譚貴照捕役奉票緝
賊審非本案正盜例擬徒加等擬流本部核覆在案

陝西司

查例載平常發遣人犯在配脫逃並無行兇為匪亦無拒捕情事被獲者五次以內遞回發遣處枷號一箇月鞭一百等語此案沙皮里愛散愛伊特俱係喀什噶爾回子因呢牙斯謀叛案內發黑龍江為奴該犯等因在主家不能受苦各自脫逃旋被拿獲該將軍以此等回奴逃走被獲應否照尋常發遣人犯逃走遞回發遣處枷號一箇月鞭一百或照回民行窃發遣脫逃被獲例枷號六箇月咨部示覆等因查沙

陝西司

沙皮里

皮里係呢牙斯謀叛案內依未行為行為從律杖一百流三千里從重發遣黑龍江為奴愛散愛伊伊特俱係呢牙斯謀叛案內緣坐人犯黑龍江為奴該犯等初次脫逃並無為匪不法情事既無調發之例又非大逆案內發遣伊犁等處為奴人犯可比且該犯等原擬發遣已屬從重自應仍照平常發遣人犯脫逃之例辦理至回民發遣脫逃被獲枷號六個月之例係指回民行竊擬遣在配脫逃者而言未便援照定擬沙皮里愛散愛伊特俱應依平常發遣人犯在配

擬沙皮里愛散愛伊特俱應依 平常發遣人犯在配

脫逃並無行兇為匪亦無拒捕情事被獲者五次以
内遞回發遣處枷號一箇月鞭一百仍枷號一箇月
一百仍交各原 主嚴加管束相應咨覆該將軍可也

戴大人批 交司照辦

陝西司

沙皮里